Тема: Совместный и устойчивый процесс арбитражной проверки
Авторы проекта: Lisa Finkle
Внесено: местной организацией 200

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, ЧТО, в действующей статье XI, раздела 7 документа Административных политик и процедур Профсоюза приведено два уровня рассмотрения жалоб, передаваемых в арбитраж: первый - в Арбитражной комиссии по проверке, второй - рассмотрение Президентом, решение которого является окончательным; а также

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, ЧТО, в статье XIV, раздела 1(m) устава Профсоюза говорится, что Президент должен "изучить и принять решение по апелляции от Арбитражной комиссии по проверке"; а также

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, ЧТО, в действующем AP&P говорится, что стю́арды поочередно выполняют задания Арбитражной комиссии по проверке на заседаниях в соответствии с региональными списками ротации; а также

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, ЧТО, постоянная Арбитражная комиссия по проверке могла бы развивать бóльшую последовательность, непрерывность и институциональное знание по рассмотрению жалоб, передаваемых в арбитраж; а также

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, ЧТО, процессу, по которому постоянная комиссия рассматривает апелляции и дает рекомендации Президенту, могли бы быть полезны предложения опытных членов, при этом решение остается за Президентом согласно Уставу; а также

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, ЧТО, более прозрачная и устойчивая процедура арбитражной проверки помогла бы членам лучше понимать то, как рассматриваются дела и принимаются решения по обжалованиям;

ИТАК, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПОСТАНОВЛЯЕТСЯ, настоящим изменить статью XI, раздела 7 Административных политик и процедур на следующие формулировки. Удаленный текст будет ~~зачеркнут~~, новый текст - выделен **<u>жирным подчеркиванием</u>**:

СТАТЬЯ XI (AP&P). ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ И АРБИТРАЖНАЯ КОМИССИЯ ПО ПРОВЕРКЕ

Раздел 7. Арбитражная комиссия по проверке и процедуры обжалования:

(a) Рассмотрение жалоб, передаваемых в арбитраж, должно иметь 2 (два) уровня: первый - в **Арбитражной комиссии по проверке**, второй - рассмотрение

Президентом **после изучения обжалования и рекомендаций постоянной Арбитражной комиссии по проверке.**

(b) ~~Для каждого рассмотрения созывается Арбитражная комиссия по проверке. В состав комиссии входят не менее 2 (двух) профсоюзных представителей (стю́ардов) (по возможности, главных стю́ардов) или бывших стю́ардов, нейтральных и не связанных с рассмотрением жалобы или работодателем, а также штатный советник. Стю́арды поочередно выполняют это задание на заседаниях в соответствии со списками ротации региональных Арбитражных комиссий по проверке. (ER № 8/2004, ER № 4A/2012~~**) Должна быть создана постоянная Арбитражная комиссия по проверке. Комиссия должна состоять из 10 (десяти) членов, которые являются действующими или бывшими главными стю́ардами или стю́ардами. Члены должны быть назначены Президентом профсоюза и утверждены Правлением директоров. В Комиссию должен быть назначен советник из числа сотрудников, который является нейтральным лицом и не связан с жалобой или работодателем.**

(c) Срок полномочий членов Комиссии - 2 (два) года. Срок полномочий членов не может составлять больше 2 (двух) сроков подряд. Если продолжительность полномочий составляет максимально допустимые 4 (четыре) года подряд, требуется удовлетворить 2 (два) года ожидания до повторного назначения. Любое пустое место в Комиссии должно быть заполнено на оставшееся время незавершенного срока путем того же назначения и процесса ратификации.

(~~c~~d) Обучение должно быть предоставлено всем стю́ардам, которые желают пройти отбор в Арбитражную комиссию по проверке. ~~Приоритет при отборе в~~ **Арбитражную комиссию по проверке. Приоритет при отборе в Комиссию** будет даваться стю́ардам, прошедшим обучение.

(~~d~~e) Решение Арбитражной комиссии по проверке об отказе в арбитражном рассмотрении жалобы может быть обжаловано подателем(-ями) жалобы у Президента в течение 10 (десяти) календарных дней с момента уведомления от Комиссии. **После этого постоянная Арбитражная комиссия по проверке обязана рассмотреть апелляцию и дать рекомендацию Президенту.**

(~~e~~f) Второй уровень рассмотрения должен быть проведен Президентом, а в тех случаях, когда подателем является сам Президент, - Вице-президентом или секретарем. **При принятии решения на этом уровне Президент обязан учесть рекомендации постоянной Арбитражной комиссии по проверке. Если подателем является сам Президент, Вице-президент и секретарь обязаны учесть рекомендации постоянной Арбитражной комиссии по проверке.** Решение на этом уровне является окончательным. (Раздел 7(e) в редакции заседания Правления от 18.05.2019)

Д**АЛЕЕ ПОСТАНОВЛЯЕТСЯ,** ЧТО, Профсоюз обязан обновить и распространить сообщения, предназначенные для членов, внутренние инструкции по процедурам, материалы обучения для сотрудников и стю́ардов так, чтобы было отражено измененный процесс арбитражной проверки, включая роль постоянной Арбитражной комиссии по проверке в рассмотрении апелляций и предоставлении рекомендаций Президенту.

ДАЛЕЕ ПОСТАНОВЛЯЕТСЯ, что настоящая резолюция вступит в силу немедленно после ее принятия. Первые члены постоянной Арбитражной комиссии по проверке будут назначены Президентом и утверждены Правлением директоров не позднее 1 января 2027 г., обеспечив должный переход к измененному процессу. Настоящей резолюцией окончательное решение по обжалованию арбитража оставлено за Президентом в соответствии с Уставом, при этом добавлено рассмотрение и рекомендации от постоянной Арбитражной комиссии по проверки до принятия такого окончательного решения. В статье XIV, разделе 1(m) Устава указано, что Президент обязан "учитывать и принимать решения по апелляциям от Арбитражной комиссии по проверке", а также в действующем AP&P говорится, что стю́арды поочередно выполняют задания на заседаниях. Этой поправкой постоянная комиссия опытных стю́ардов заменит подход очередности на установленные сроки и приоритет обучения, чтобы улучшить последовательность, опыт и уверенность членов в этом процессе.

ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЯ

Финансовые: не предвидятся

Принип равенства: нейтральные последствия. Хотя возможно, что комиссия по проверке не будет представлять все членство, это неравенство можно сбалансировать, если обеспечить учет разных точек зрения.

Правовые: хотя, постоянная комиссия, скорее всего, была бы полезна в плане последовательности проверки, все же существует опасение по поводу объема дел, которые подлежат проверке и способности постоянной панели выполнить весь объем такой работы. Если предполагается, что члены комиссии должны рассматривать все дела, от них может потребоваться значительное дополнительное волонтерское время. Любое снижение эффективности или скорости процесса проверки может создать затор и замедлить общее продвижение дел. Эта резолюция также убирает действующие формулировки, требующие, чтобы члены сохраняли нейтральность и были не связанны с жалобой, что может внести предвзятость в процесс проверки и создать риск, что решения о продвижении или отказе в жалобе будут приниматься по личным причинам, не связанным с существом дела.

Политические: не предвидятся